

სიკვდილი მარტინ ჰაიდეგერის „ყოფიერება და დრო“-სა და ლევ
ტოლსტოის „ივან ილიჩის სიკვდილი“-ს მიხედვით

ნინო შანიძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
მეცნიერებათა და ხელოვნების
ფაკულტეტ ზეფილოსოფიის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების
შესაბამისად*

პროგრამა: ფილოსოფია

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ლუკა ნახუცრიშვილი, ასოცირებული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2015

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სადისერტაციო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნაშრომს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

ნინო შანიძე, ხელმოწერა

06.02.2015

სარჩევი

აბსტრაქტი	1
Abstract	2
შესავალი	Error! Bookmark not defined.
სიკვდილის ჭეშმარიტი ონტოლოგიური სტრუქტურის საგება	Error! Bookmark not defined.
დაზინი	Error! Bookmark not defined.
სიკვდილი როგორც შესაძლებლობა	Error! Bookmark not defined.
სიკვდილის სამიტიპი	Error! Bookmark not defined.
სიკვდილის კენყოფნა	Error! Bookmark not defined.
სიკვდილი დამანი	Error! Bookmark not defined.
ძრწოლა	Error! Bookmark not defined.
სიკვდილის კენავთენტურიყოფნა	Error! Bookmark not defined.
შეჯამება	Error! Bookmark not defined.
ივანილიჩი და ჰაიდგერი	Error! Bookmark not defined.
დასკვნა	Error! Bookmark not defined.

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი არის მცდელობა მოკლედ მიმოვიხილო მარტინ ჰაიდეგერის სიკვდილის ფილოსოფია და ამასთან ერთად მის ჭრილში გავანალიზო სიკვდილის არსი ლევ ტოლსტოის „ივან ილიჩის სიკვდილში“.

ნაშრომი შედგება ოთხი ძირითადი ნაწილისგან. პირველი, ესაა შესავალი - რომელშიც ხდება საკითხის ზოგადი დასმა.

მეორე ნაწილი უშუალოდ ჰაიდეგერის სიკვდილის ფილოსოფიის ანალიზს ეთმობა : აქ განვმარტავ იმ ტერმინებს, რომლებიც აუცილებელია ჰაიდეგერის სიკვდილის ფილოსოფიის ასაგებად და გასაგებად, მიმოვიხილავ მთავარ იდეებს და მათ მნიშვნელობას.

ამ ნაწილში განხილულია ისეთი ძირითადი კონცეფციები, როგორცაა: დაზიანი (მუნყოფიერება ქართულ თარგმანში), ყოფნა-სიკვდილისკენ, ავთენტური და არა ავთენტური ყოფნა სიკვდილისკენ, სიკვდილის პირისპირ დაცემა და გაქცევა, შიში და ძრწოლა, განადგურება, ყოფნის-შესაძლებლობა, სიკვდილის უსაკუთრივესობა, უმძიმართებობა და გაუსწრებადობა.

მესამე ნაწილი მოიცავს ტოლსტოის „ივან ილიჩის სიკვდილის“ ანალიზს ჰაიდეგერის ფილოსოფიის საფუძველზე. აქ ვნახავთ, როგორ მიემართება ტოლსტოის ხედვა ჰაიდეგერისას, რა საერთოა მათ შორის.

ბოლო ნაწილი კი არის დასკვნა, სადაც შევაჯამებ მთავარ საკითხებს.

ძირითადისაძიებოსიტყვები : სიკვდილი, სიკვდილისკენ-ყოფნა, ავთენტურობა, დაზიანი, მანი.

Abstract

The following paper is my attempt to cover death philosophy of Martin Heidegger and at the same time, analyze the meaning of death in “Death of Ivan Ilych” by Leo Tolstoy from Heideggerian point of view.

The paper consists of four parts: first one is the introduction, general statement of the problem.

The second part analyzes death philosophy of Heidegger. Here I define the terms, which are essential for constructing and understanding death philosophy. I’ll review and summarize main ideas and their meanings/ importance.

In this part I discuss the main concepts, as follows: Dasein, being-towards-death, authentic and non-authentic being-towards-death, possibility, falling in the face of death, fear and dread, demise, possibility-of-being, ownmostness, non-relationness and not-to-be outstrippedness of death.

Third part analyzes Tolstoy’s “Death of Ivan Ilych” on the base of death philosophy. Here we see how Tolstoy’s view is linked to the one of Heidegger, what they have in common.

In the last part I summarize main ideas.

Keywords: Death, Being-towards-death, Authenticity, Dasein, Man

