

შემაჯამებელი შეფასების ინსტრუმენტების ვერიფიკაციის პროცესის
გაუმჯობესება სსიპ ზურაბ დამუნაშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის
N220 საჯარო სკოლაში

მარი წაქაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის,
ტექნოლოგიისა და განათლების ფაკულტეტზე ზოგადი განათლების ადმინისტრირების
მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

ზოგადი განათლების ადმინისტრირება

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნათია ანდლულაძე, ასოცირებული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
თბილისი, 2026

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

მარი წაქაძე

29.06.2026

მადლობა

მადლობას ვუხდით სსიპ ზურაბ დამუნაშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის №220 საჯარო სკოლას კვლევაში აქტიური ჩართულობის, თანამშრომლობისა და ღია პროფესიული დიალოგისთვის, რამაც მნიშვნელოვნად შეუწყო ხელი კვლევის ეფექტიანად წარმართვას.

განსაკუთრებული მადლიერება მიიწია გამოვხატო ჩემი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორის, ქალბატონ ნათია ანდლულაძის მიმართ. მისი მუდმივი მხარდაჭერა და პროფესიული ხელმძღვანელობა ჩემთვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი აღმოჩნდა, როგორც კვლევის პროცესში, ისე პროფესიული განვითარებისა და საკუთარი შესაძლებლობების უკეთ გააზრების გზაზე. მისი თანადგომა მთელი აკადემიური მუშაობის განმავლობაში ჩემთვის მნიშვნელოვანი მოტივაციის წყარო იყო.

ასევე, მადლობას ვუხდით ჩემს კოლეგებს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაგისტრანტებს, ლედი კუთხაშვილსა და ნინო ბასლანძეს კოლეგიალური მხარდაჭერის, თანამშრომლობისა და პროფესიული გამოცდილების გაზიარებისთვის.

აბსტრაქტი

წინამდებარე სამაგისტრო ნაშრომი ეხება შემაჯამებელი შეფასების ინსტრუმენტების ვერიფიკაციის პროცესის გაუმჯობესებას სსიპ ზურაბ ძამუნაშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის N220 საჯარო სკოლაში. თანამედროვე განათლების სისტემაში შეფასება წარმოადგენს სწავლა-სწავლების ხარისხის მართვისა და გაუმჯობესების უმნიშვნელოვანეს საშუალებას, რომელიც პირდაპირ აისახება სასწავლო პროცესის დინამიკასა და მოსწავლის აკადემიურ განვითარებაზე. ეფექტური საგანმანათლებლო სისტემის პირობებში, შეფასება ორიენტირებულია არა მხოლოდ მიღწეული შედეგების გაზომვაზე, არამედ სწავლის ხარისხის უზრუნველყოფაზე, რის გამოც მისი ვალიდურობისა და ობიექტურობის დაცვა სკოლის უმთავრესი პრიორიტეტია. ამ მიზნის მისაღწევად კრიტიკულად აუცილებელი ხდება შეფასების ინსტრუმენტების წინასწარი, სისტემური რევიზია ვერიფიკაციისა და მოდერაციის მექანიზმები, რომლებიც უზრუნველყოფენ დავალებების ხარისხს მათ უშუალოდ პრაქტიკაში გამოყენებამდე და გამორიცხავენ შეფასების პროცესში სუბიექტურობის რისკებს. კვლევის მიზანს წარმოადგენდა სკოლაში არსებული შემაჯამებელი შეფასების ინსტრუმენტების ვერიფიკაციის პრაქტიკის კომპლექსური შესწავლა, სტრუქტურული გამოწვევების იდენტიფიცირება და ისეთი მიზანმიმართული ინტერვენციების განხორციელება, რომლებიც უზრუნველყოფდა შეფასების ხარისხის ამაღლებასა და კათედრის დონეზე ერთიანი, ვალიდური შეფასების კულტურის დამკვიდრებას.

კვლევა წარიმართა პრაქტიკის კვლევის მეთოდოლოგიური დიზაინით. მონაცემთა ტრიანგულაციის მიზნით გამოყენებულ იქნა თვისებრივი და რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები: დოკუმენტების ანალიზი, ფოკუს-ჯგუფის დისკუსია საგნობრივი კათედრების თავმჯდომარეებთან და რაოდენობრივი გამოკითხვა სკოლის მასწავლებლებთან.

დიაგნოსტიკური კვლევის შედეგად გამოვლინდა, რომ სკოლაში არსებული ვერიფიკაციის მოდელი საჭიროებდა მეტ ფორმალიზებასა და სტრუქტურირებას. კერძოდ, გამოიკვეთა შეფასების კრიტერიუმების განსხვავებული ინტერპრეტაციის რისკები, მოდერაციის პროცედურების არათანმიმდევრული გამოყენება და კათედრის დონეზე ხარისხის უზრუნველყოფის ერთიანი, პრაქტიკული ინსტრუმენტების ნაკლებობა.

გამოვლენილი საჭიროებების საფუძველზე, სამუშაო ჯგუფის ფორმატში დაიგეგმა და განხორციელდა ორი ურთიერთდაკავშირებული ინტერვენცია: „კათედრის დონეზე შეფასების ვერიფიკაციის პოლიტიკის დოკუმენტის“ შემუშავება, რომელმაც შექმნა სისტემური ჩარჩო, და „ვერიფიკაციის შეფასების ინსტრუმენტის“ (ოპტიმიზებული ჩეკლისტის) კონსტრუირება. ეს მექანიზმები დაეფუძნა კონსტრუქციული თანხვედრისა და საგანმანათლებლო შეფასების ხარისხის უზრუნველყოფის თანამედროვე სტანდარტებს. მასწავლებელთა რეკომენდაციების საფუძველზე, საბოლოო ინსტრუმენტი მოდიფიცირდა და ჩამოყალიბდა მარტივ, ფუნქციურ ბლოკებად, რამაც საგრძნობლად გაზარდა მისი ყოველდღიური ფუნქციურობა. ინტერვენციების ეფექტიანობის შესაფასებლად ჩატარდა ფინალური ფოკუს-ჯგუფი, რომლის ანალიზიც წარიმართა თეორიული დომენების ჩარჩოს (Theoretical Domains Framework - TDF) საფუძველზე. მიღებულმა შედეგებმა აჩვენა, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეცენტრალიზაციამ და პროცესის კათედრის დონეზე გადმოტანამ მნიშვნელოვნად აამაღლა მასწავლებელთა პროფესიული ცნობიერება და ოპერაციული მზაობა. კრიტერიუმების წინასწარმა სიცხადემ მკვეთრად გაზარდა პროცესის გამჭვირვალობა და ორმხრივი ნდობა, შეამცირა სუბიექტურობის რისკი და გააძლიერა კოლეგიური თანამშრომლობა, სადაც კათედრამ „კრიტიკული მეგობრის“ ფუნქცია შეიძინა. მიუხედავად იმისა, რომ სასწავლო წლის მიწურულს ინტერვენციების დანერგვის გამო სრულმასშტაბიანი პილოტირება დროში შეიზღუდა, მასწავლებლებმა გამოხატეს სრული მზაობა მომავალი სასწავლო წლიდან პროცესის პრაქტიკაში აქტიურად დანერგასთან დაკავშირებით.

კვლევის შედეგები პრაქტიკული მნიშვნელობისაა, როგორც უშუალოდ საკვლევი სკოლისათვის, ისე სხვა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისათვის, რადგან შემოთავაზებული სტრატეგიები და რეკომენდაციები შეიძლება გამოყენებულ იქნეს შიდა სასკოლო ხარისხის უზრუნველყოფის ეფექტური, მდგრადი და განვითარებაზე ორიენტირებული სისტემების ჩამოყალიბების მიზნით.

ძირითადი საძიებო სიტყვები: პრაქტიკის კვლევა, შემაჯამებელი შეფასება, შეფასების ინსტრუმენტები, ვერიფიკაცია, მოდერაცია, კოლეგიური თანამშრომლობა, თეორიული დომენების ჩარჩო (TDF), შეფასების ხარისხის უზრუნველყოფა.

Abstract

The present master's thesis addresses the improvement of the verification process for summative assessment instruments at LEPL Zurab Dzamunashvili Tbilisi Public School N220. In the modern educational system, assessment is a crucial tool for managing and enhancing the quality of teaching and learning, directly impacting classroom dynamics and student academic development. In an effective educational system, assessment focuses not only on measuring and documenting achievements but also on ensuring the quality of learning, making the preservation of its validity and objectivity a top school priority. To achieve this goal, a prior, systematic review of assessment instruments becomes critically essential through verification and moderation mechanisms, which guarantee the quality of tasks before their immediate practical implementation and eliminate the risks of subjectivity in the assessment process.

The purpose of the study was to comprehensively examine the existing practices of verifying summative assessment instruments within the school, identify structural challenges, and implement targeted interventions aimed at elevating assessment quality and establishing a unified, valid assessment culture at the department level. The study was conducted using an Action Research methodological design. For the purpose of data triangulation, qualitative and quantitative research methods were employed: document analysis, focus group discussions with subject department chairs, and a quantitative survey with school teachers.

The diagnostic study revealed that the school's existing verification model required greater formalization and structuring. Specifically, risks of inconsistent interpretation of assessment criteria, inconsistent application of moderation procedures, and a lack of unified, practical quality assurance tools at the department level were identified.

Based on the identified needs, two interconnected interventions were planned and implemented within a working group format: the development of a "Department-Level Assessment Verification Policy Document," which established a systematic framework, and the construction of an

"Assessment Verification Tool" (an optimized checklist). These mechanisms were grounded in contemporary standards of Constructive Alignment and educational assessment quality assurance. Based on teacher recommendations, the final instrument was modified and structured into simple, functional blocks, which significantly increased its daily usability.

To evaluate the effectiveness of the interventions, a final focus group was conducted, the analysis of which was guided by the Theoretical Domains Framework (TDF). The results demonstrated that the decentralization of quality assurance and shifting the process to the department level significantly enhanced teachers' professional awareness and operational readiness. The prior clarity of the criteria sharply increased process transparency and mutual trust, reduced the risk of subjectivity, and strengthened collegial collaboration, where the department assumed the role of a "critical friend." Although full-scale piloting was constrained by time due to the implementation of the interventions near the end of the school year, teachers expressed full readiness for the active implementation of the process in practice starting from the next academic year.

The findings of this study possess practical value both for the target school and for other general educational institutions, as the proposed strategies and recommendations can be utilized to establish effective, sustainable, and development-oriented internal school quality assurance systems.

Keywords: Action Research, Summative Assessment, Assessment Instruments, Verification, Moderation, Collegial Collaboration, Theoretical Domains Framework (TDF), Assessment Quality Assurance.