

კონცენტრაციების კონტროლი ევროპულ და ქართულ კონკურენციის
სამართალში: სააგენტოს თანხმობის მიღებამდე კონცენტრაციის
განხორციელების შეჩერების (Standstill) ვალდებულება და მისი
ნაადრევად/უნებართვოდ განხორციელების (Gun Jumping) შედეგები

თეონა აროშვილი

სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო

უნივერსიტეტის კერძო (ბიზნეს) სამართლის ფაკულტეტზე მაგისტრის

აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზურაბ გველესიანი, ასოცირებული პროფესორი,
დოქტორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2026

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

თეონა აროშვილი 19/06/2026

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი იკვლევს Standstill ვალდებულებისა და Gun Jumping-ის სამართლებრივ შედეგებს ევროპულ და ქართულ კონკურენციის სამართალში. კვლევის საფუძველს წარმოადგენს წინააღმდეგობა, რომლის მიხედვითაც, მიუხედავად ქართული კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი ჰარმონიზაციისა ევროკავშირის სტანდარტებთან, პრაქტიკული აღსრულების ეტაპზე პროცედურული და მატერიალური ხარვეზები მაინც ვლინდება. აღნიშნული საკითხი განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს საქართველოს ევროინტეგრაციის პროცესში, როდესაც კონკურენციის სამართლის ეფექტიანი აღსრულება ასოცირების შეთანხმებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების განუყოფელ ნაწილს წარმოადგენს.

შედარებითი სამართლებრივი მეთოდოლოგიისა და ქართული სააგენტოს გადაწყვეტილებების დოქტრინალური შეფასების საფუძველზე კვლევამ სამი ძირითადი პრობლემა გამოავლინა. კერძოდ, მატერიალური Gun Jumping-ის იდენტიფიცირების სირთულე, soft law ინსტრუმენტების არარსებობა და სანქციების არაეფექტიანი დიფერენცია.

ამასთანავე, დადგინდა, რომ სააგენტოს მიდგომა ხშირად შემოიფარგლება ევროპული გზამკვლევების ზოგადი ციტირებით, ადგილობრივი ბაზრის სპეციფიკის გათვალისწინების გარეშე.

კვლევის საფუძველზე შემუშავებულია de lege ferenda რეკომენდაციები, კერძოდ Standstill პერიოდის სახელმძღვანელო წესების soft law დოკუმენტის შემუშავება, სანქციების დიფერენციაცია დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებებით და მატერიალური Gun Jumping-ის გამოვლენის მექანიზმების გაძლიერება, რომლებიც მიზნად ისახავს ქართული კონკურენციის სამართლის ეფექტიანი აღსრულების უზრუნველყოფას.

ძირითადი საძიებო სიტყვები: კონცენტრაციების კონტროლი, Standstill ვალდებულება, Gun Jumping, გადამწყვეტი გავლენა, ინფორმაციის გაცვლა, Clean Team, soft law, საქართველოს კონკურენციის სამართალი.

Abstract

This paper examines the legal implications of the standstill obligation and gun jumping within the framework of European and Georgian competition law. The research is grounded in the observation that despite significant harmonization of Georgian legislation with EU standards, various procedural and substantive deficiencies emerge during the practical enforcement stage. This issue holds particular significance in the context of Georgia's European integration process, where the effective enforcement of competition law constitutes an integral part of fulfilling the obligations undertaken under the Association Agreement.

Using a comparative legal methodology and a doctrinal analysis of the decisions issued by the Georgian Competition and Consumer Agency, the study identifies three primary challenges: the difficulty in identifying substantive gun jumping, the absence of soft law instruments, and the lack of effective differentiation in sanctions. Furthermore, it is established that the Agency's approach is often limited to a general citation of European guidelines, without adequate consideration of local market specifics.

Based on the research findings, the paper proposes *de lege ferenda* recommendations, specifically: the development of a soft law document providing guidance on the standstill period, the implementation of a nuanced system for the differentiation of sanctions based on aggravating and mitigating circumstances, and the strengthening of mechanisms for detecting substantive

gun jumping. These measures aim to ensure the effective enforcement of Georgian competition law.

Keywords: merger control, standstill obligation, gun jumping, decisive influence, exchange of information, clean team, soft law, Georgian competition law.