

სამეტყველო აქტების პრაგმატიკული ანალიზი ინგლისურ ენაში
პოლიტიკურ რიტორიკასა და პროპაგანდასთან მიმართებაში.

მარიამი ყურაშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა
და ხელოვნების ფაკულტეტზე ანგლისტიკაში ფილოლოგიის მაგისტრის აკადემიური
ხარისხის მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად*

მიმართულება: ანგლისტიკა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო გულიაშვილი, ასოცირებული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2024

განაცხადი

“როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.“

მარიამი ყურაშვილი

09. 06. 2024

მადლობა

გაწეული დახმარებისათვის მადლობას ვუხდით ჩემს ხელმძღვანელს, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებულ პროფესორს, ქალბატონ ნინო გულიაშვილს, რომლის რჩევები, რეკომენდაციები და უკუკავშირი ძალიან დამეხმარა სამაგისტრო ნაშრომის განვითარებისა და შესრულებისთვის.

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი შეისწავლის სამეტყველო აქტების პრაგმატიკული ანალიზს ინგლისურ ენაში პოლიტიკურ რიტორიკასა და პროპაგანდასთან მიმართებაში ცნობილი პოლიტიკოსების - ჯორჯ ვაშინგტონის, აბრაამ ლინკოლნის, ჯონ კენედის, ფრანკლინ დ. რუზველტის, ჯო ბაიდენისა და დონალდ ტრამპის საჯარო გამოსვლების ანალიზზე დაყრდნობით. სამეტყველო აქტების პრაგმატიკული ანალიზისადმი ინტერესი თანდათან იზრდება. გარდა ამისა, ნაკლებად ვხვდებით ძველი და ახალი პოლიტიკური სკოლის წარმომადგენლების გამოსვლების შედარებით ანალიზზე შექმნილ ნაშრომებს. შესაძლოა ითქვას, რომ კვლევა აქტუალურია. სამეტყველო აქტების პრაგმატიკული ანალიზი იკვლევს, თუ როგორ იყენებენ პოლიტიკოსები ენას თავიანთი აუდიტორიის დარწმუნებისა და მობილიზებისთვის. გამოყენებული კონტექსტის, ტონის და რიტორიკული საშუალებების გაანალიზებით, შევისწავლეთ ისეთი ენობრივი ტექნიკა, როგორცაა პოლიტიკური რიტორიკა და პროპაგანდა. ამ მიზნით განვიხილეთ „ჯორჯ ვაშინგტონის გამოსამშვიდობებელი მიმართვა“; „აბრაამ ლინკოლნის გეტისბურგის მიმართვა“; „ჯონ კენედის საინაუგურაციო მიმართვა“; „ფრანკლინ დ. რუზველტის პირველი საინაუგურაციო მიმართვა“. შედარებითი ანალიზი მოიცავდა შემდეგ ეტაპებს: კონტექსტის გაგება, გამოსვლებში გამოყენებული სამეტყველო აქტების ამოცნობა, თემებისა და შეტყობინებების შედარება, აუდიტორიის განხილვა და თანამედროვე პოლიტიკოსებთან - ჯო ბაიდენისა და დონალდ ტრამპის საინაუგურაციო გამოსვლებთან შედარება. ნაშრომში მიმოხილულია პრაგმატიკისა და სამეტყველო აქტების შესახებ არსებული სხვადასხვა თეორია, თუმცა კვლევის საფუძვლად გამოყენებულია ჯ.ლ. ოსტინისა (1962) და ჯ.რ. სერლის (1969) მიერ შემოთავაზებული მეტყველების აქტების თეორიები. კვლევის მეთოდად გამოყენებულია დისკურსის ანალიზი, ინტერდისციპლინარული მიდგომა, თვისებრივი და რაოდენობრივი მეთოდები. მიუხედავად იმისა, რომ ექვსივე პოლიტიკოსი იყენებს სამეტყველო აქტებს რიტორიკასა და პროპაგანდაში, თითოეულს განსხვავებული ეფექტი აქვს აუდიტორიაზე. ამრიგად ვცადეთ გამოგვეკვლია: როგორ ფუნქციონირებენ მეტყველების აქტები როგორც დარწმუნების, მანიპულირების თუ გამჟღავნების იარაღები.

საკვანძო სიტყვები: სამეცნიერო აქტები; პოლიტიკურ რიტორიკა; პროპაგანდა; პოლიტიკური დისკურსი; დისკურსის ანალიზი; პრაგმატიკული ანალიზი;

Abstract

This paper will study the pragmatic analysis of speech acts in the English language in relation to political rhetoric and propaganda of famous politicians - George Washington, Abraham Lincoln, John Kennedy, Franklin D. Based on analysis of public speeches by Roosevelt, Joe Biden and Donald Trump. Interest in pragmatic analysis of speech acts is gradually increasing. In addition, we rarely find works on the comparative analysis of the speeches of the representatives of the old and new political schools. It can be said that the research is relevant. Pragmatic analysis of speech acts examines how politicians use language to persuade and mobilize their audiences. By analyzing the context, tone and rhetorical devices used, we studied language techniques such as political rhetoric and propaganda. For this purpose, we discussed "George Washington's Farewell Address"; "Abraham Lincoln's Gettysburg Address"; "John F. Kennedy's Inaugural Address"; "Franklin D. Roosevelt's First Inaugural Address." The comparative analysis included the following steps: understanding the context, identifying the speech acts used in the speeches, comparing the themes and messages, considering the audience and comparing it to the inaugural speeches of modern politicians - Joe Biden and Donald Trump. The paper reviews various existing theories about pragmatics and speech acts, among them are theories of speech acts proposed by J.L. Austin (1962) and J.R. Searle (1969). As research methods are used: discourse analysis, interdisciplinary approach, qualitative and quantitative methods. Although all six politicians use speech acts in rhetoric and propaganda, each has a different effect on the audience. Thus we tried to investigate: how speech acts function as tools of persuasion, manipulation or disclosure.

Keywords: speech acts; political rhetoric; propaganda; political discourse; discourse analysis; pragmatic analysis;

სარჩევი