

შემოქმედებითი და არგუმენტირებული წერის უნარების განვითარება
მეოთხე კლასის მოსწავლეებთან ქართული ენასა და ლიტერატურაში

სალომე გორაშვილი

ნია იოსელიანი

ნინო გოგიშვილი

სამაგისტრო ნაშრომი

დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის განათლების (I-VI კლასები) ინტეგრირებული
საბაკალავრო-სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: პროფესორი თამარ ტალიაშვილი, ირინა სამსონია



ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2024

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სადისერტაციო ნაშრომის ავტორები, ვაცხადებთ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩვენს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

სალომე გორაშვილი

ნია იოსელიანი

ნინო გოგიშვილი

20/06/2024

მადლობა

მადლობას ვუხდით ყველა იმ ადამიანს, ვინც აქტიურდ იყო ჩართული კვლევის პროცესში, რომელთა მხარდაჭერით შევძელით ჩვენი დასახული მიზნის მიღწევა.

პირველ რიგში, მადლობას ვუხდით კველავში მონაწილე, N168 საჯარო სკოლის დირექტორსა და მეოთხე კლასის მასწავლებელს, ჩვენი პრაქტიკის ხელმძღვანელს გიტა თვალაბეიშვილს, რომ დაინტერესდნენ არსებული კვლევითა და აქტიურად ითანამშრომლეს ჩვენთან.

ასევე დიდ მადლობას ვუხდით, ამავე სკოლის IV კლასის მოსწავლეებს, საკმაოდ ნაყოფიერი და აქტიური მუშაობისთვის, რადგან მათ გარეშე გაგვიჭირდებოდა კვლევის პროცესი. აგრეთვე, მადლობას ვუხდით, მშობლებს, რათა უფლება მოგვცეს მათ შვილებს მონაწილეობა მიეღოთ კვლევაში.

მადლობა გვინდა გადავუხადოთ, ჩვენი ნაშრომის სამეცნიერო ხელმძღვანელს, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორს, თამარ ტალიაშვილს.

აბსტრაქტი

სამაგისტრო ნაშრომში წარმოადგენს პრაქტიკის კვლევის ანგარიშს თემაზე: შემოქმედებითი და არგუმენტირებული წერის უნარების განვითარება მეოთხე კლასის მოსწავლეებთან ქართულ ენასა და ლიტერატურაში.

კვლევა მიზნად ისახავს იმის გაგებას, თუ რამდენად შესაძლებელია მიზნობრივი, ეფექტური სასწავლო სტრატეგიების შერჩევით ავამაღლოთ მეოთხე კლასის მოსწავლეების წერის უნარები. კერძოდ, წერილობით ჩამოაყალიბონ საკუთარი აზრები და შექმნან დასაბუთებული არგუმენტები. აღსანიშნავია ისიც, რომ ნაშრომში ყურადღება გავამახვილეთ ნაწერის შეფასების ინსტრუმენტებზეც. ამისათვის ჩატარებულ კვლევაში მოსწავლეთა შემოქმედებითი და არგუმენტირებული წერის უნარების გაუმჯობესებისთვის, ეფექტურ ინტერვენციებთან ერთად, „წერის 6 მახასიათებელი „ შეფასების რუბრიკაც გამოვიყენეთ. ეს შეფასების სისტემა, როგორც დიაგნოსტიკის, ასევე მთლიანი კვლევის, ინტერვენციების მიმდინარეობისას უცველი იყო.

წარმოდგენილი პრაქტიკის კვლევა განხორციელდა შერეული ტიპის კვლევის მეთოდების გამოყენებით. ესენია რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდები. რაოდენობრივი კვლევის ინსტრუმენტი გამოვიყენეთ დიაგნოსტიკის ეტაპზე, სადაც შედგენილი იყო ორი ტიპის (არგუმენტირებული და შემოქმედებითი) წერითი დავალებები. ასევე რაოდენობრივი მეთოდებიდან გამოვიყენეთ პრეტესტი და პოსტტესტი. თვისებრივი კვლევის მეთოდებიდან - საგაკვეთილო პროცესზე, ინტერვენციების მიმდინარეობაზე დაკვირვება და ინტერვიუები კვლევაში მონაწილე მოსწავლეებთან.

მოცემული კვლევის შედეგები მიუთითებს, როგორც შემოქმედებითი, ისე არგუმენტირებული წერის უნარების გაუმჯობესებაზე მეოთხე კლასის მოსწავლეებში. სხვადასხვა ინტერვენციის განხორციელებისას მოსწავლეებმა აჩვენეს გაზრდილი ორიგინალურობა შემოქმედებითი წერის ამოცანების შესრულებისას, წარმოადგინეს

მეტი წარმოსახვითი და მრავალფეროვანი შინაარსის ნაწერები. არგუმენტირებული წერისას კი მათ აჩვენეს უფრო მკაფიო თეზისები და დამაჯერებელი არგუმენტები.

მოცემულ ნაშრომში გადმოცემული და აღწერილია ის ეფექტური სტრატეგიები, რომლებმაც ხელი შეუწყო ჩვენი საკვლევი პრობლემის გადაჭრას.

Abstract

In his master's thesis, he presents a practical reporting issue: the development of creative and argumentative writing skills in the Georgian language and literature, among fourth-grade students.

The research aims to understand how to understand purposeful, purposeful instructional, strategic use to enhance the skills of fourth grade students to express technical creative thoughts in writing and create reasoned arguments. It is also worth noting that in the paper you focused on the tools for evaluating the writing. Interestingly, in order to improve the creative and argumentative creative abilities of students in the research, I used the rubric for evaluating 6 characteristics along with effective interventions. This rating system was unchanged throughout the course of both diagnostic and overall study interventions.

Presented practical studies, using selected types of selected methods. These are quantitative and technological methods. Quantitative target tool is to use a diagnostic site where three types of (argumentative, creative and free) writing tasks are compiled. We also used the quantitative method, pretest and posttest. With material treatment - teaching process, observation of interventions and interviews with research participants.

On the improvement of argumentative writing skills in fourth grade students. When implementing different interventions, students showed increased originality when constructing

creative writing tasks, producing more imaginative and engaging writing. In argumentative writing, they showed very clear theses and strong arguments.

Document papered and file, those download strategies, detailed started to solve our research study.

სარჩევი

შესავალი	1
კვლევის მიზანი	3
საკვლევი საკითხები	3
თავი 1. ლიტერატურის მიმოხილვა.....	4
1.1 წიგნიერება და მისი მნიშვნელობა.....	4
1.2 წერა და მისი მნიშვნელობა (შემოქმედებითი და არგუმენტირებული წერა).....	5
თავი 2. კვლევის მეთოდოლოგია	10
2.1 მონაცემთა შეგროვების ინსტრუმენტები	11
თავი 3. პრინტერვენციული წერის შედეგები.....	12
3.1 მოსწავლეებთან ინტერვიუს შედეგები.....	14
თავი 4. ინტერვენციების თეორიული ჩარჩო	19
4.1 ინტერვენციების მსვლელობა და პროცესის მიმოხილვა.....	24
თავი 5. შედეგები და მისი ანალიზი.....	40
5.1 პოსტინტერვენციული წერის შედეგები.....	40
5.2 შედეგების ანალიზი	42
5.3 კვლევის შეზღუდვები	44
თავი 6. დასკვნა და რეკომენდაციები.....	44

6.1 რეკომენდაციები	46
ბიბლიოგრაფია.....	48
დანართები.....	50

ცხრილები

ცხრილი 1. - პრეინტერვენციული წერის საშუალო შეფასება წერის 6 მახასიათებლის მიხედვით, არგუმენტირებულ და შემოქმედებით წერაში.....	13
ცხრილი 2. - ინტერვენციების შედეგები - ზრდის და საშუალო მაჩვენებელი	40

გრაფიკები

გრაფიკი 1. - მოსწავლეთა ინტერვიუს შედეგები - ყველაზე ხშირად შესრულებული დავალებები.....	15
გრაფიკი 2. - მოსწავლეთა ინტერვიუს შედეგები - დავალებები, რომლის შესრულებაც ყველაზე მეტად მოსწონთ.....	15

გრაფიკი 3. - მოსწავლეთა ინტერვიუს შედეგები - დავალებები, რომლის შესრულებაც უჭირთ ან არ მოსწონთ.....16

გრაფიკი 4. - მოსწავლეთა ინტერვიუს შედეგები - მე რომ მასწავლებელი ვიყო, როგორი ტიპის დავალებებს დავაწერინებდი მოსწავლეებს.....17

გრაფიკი 5. - შედეგების ზრდის მაჩვენებელი წერის 6 მახასიათებლის მიხედვით.....41