

ადმინისტრაციულ ორგანოთა მიერ გამოცემული ნორმატიული აქტების  
სასამართლო კონტროლი და მისი ფარგლები

მარიამი გვასალია

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საჯარო  
სამართლისა და პოლიტიკის ფაკულტეტზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური  
ხარისხის მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად*

საჯარო სამართალი და პოლიტიკა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ილია წიკლაური

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2024

## განაცხადი

როგორც წარდგენილი ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

მარიამ გვასალია

ხელმოწერა -----

თარიღი: -----

## აბსტრაქტი

ნაშრომი მოიცავს ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ გამოცემული ნორმატიული აქტების სასამართლო კონტროლთან დაკავშირებული საკითხებს კონტროლის ფარგლებთან ერთად. გაანალიზებულია ის ნორმატიული აქტები, რომელთა კანონიერების განხილვა საერთო სასამართლოების კომპეტენციას ექვემდებარება.

განხილულია რამდენად არის დაცვადი სასამართლოს მეშვეობით ინდივიდის უფლებები ადმინისტრაციული ორგანოს სამართალშენოქმედებაში ჩარევის გარეშე/ოქროს შუალედის დაჭერით. აღნიშნულიდან გამომდინარე კვლევისთვის არსებითი იყო იმის წარმოჩენა თუ რა კავშირი შეიძლება ჰქონდეს საერთო სასამართლოს კომპეტენციას ნორმატიული აქტების კონტროლის ნაწილში. მოცემული კვლევა ასევე არის მცდელობა საქართველოს საერთო და კონკრეტულ საკითხებში საკონსტიტუციო სასამართლოს პრაქტიკის სისტემური და ლოგიკური ანალიზის საფუძველზე წარმოჩინდეს სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების ჭრილში სასამართლოს მიერ დადგენილი სტანდარტები.

ნაშრომის საკვლევი თემიდან გამომდინარე კვლევის მეთოდებიდან შეირჩა დოქტრინალური და შედარებითსამართლებრივი მეთოდი (სტრუქტურული მეთოდის ფორმით), რასთან ერთადაც გამოყენებულია ადგილობრივი და საერთაშორისო სამართლის შედარების ტექნიკა და „პრაქტიკის შესწავლა“. ასევე, კვლევის მიზნის მისაღწევად გამოყენებული იქნა სამეცნიერო კვლევის როგორც თეორიული, ისე ემპირიული მეთოდები, ანუ შედარებითი, სისტემური ანალიზის, ანალიტიკური-კრიტიკული, ენობრივი, აგრეთვე დოკუმენტური ანალიზისა და განზოგადების მეთოდები.

კვლევის შედეგად დადგინდა, რომ საზოგადოებაში ნაკლებად არის ცნობიერება იმის თაობაზე, რომ შესაძლებელია ნორმატიული აქტების სასამართლო წესით გასაჩივრება, ამასთან უნდა აღინიშნოს დავის საგნის სირთულეც.

**საკვანძო სიტყვათა ჩამონათვალი:** ნორმატიული აქტის გასაჩივრება. სასამართლო კონტროლი ადმინისტრაციული ორგანოების საქმიანობაზე. ნორმატიული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერება.

## Abstract

The work includes issues related to judicial control of normative acts issued by administrative bodies along with the scope of control. The normative acts whose legality is under the competence of general courts are analyzed.

It is discussed to what extent the rights of the individual can be protected through the court without interfering in the proceedings of the administrative body/holding the golden mean. Based on the aforementioned, it was essential for the research to show what the connection can be between the competence of the general court on the control of normative acts and the function of the administrative body. This study is also an attempt to present the standards established by the court in terms of suspending the validity of the disputed norm based on a systematic and logical analysis of the practice of the Constitutional Court in general and specific issues of Georgia.

The doctrinal and comparative legal method (in the form of a structural method) was selected from the research methods based on the research topic of the paper, along with which the technique of comparing local and international law and "practice study" were used. Also, both theoretical and empirical methods of scientific research, i.e. comparative, systematic analysis, analytical-critical, linguistic, as well as documentary analysis and generalization methods, were used to achieve the goal of the research.

As a result of the research, it was established that there is little awareness in the society that it is possible to appeal legal acts through the court system, and the complexity of the subject of the dispute should also be noted.

**List of key words:** appeal of normative act. Judicial control over the activities of administrative bodies. Suspension of the normative administrative-legal act.