

ნასამართლობა, როგორც ქმედების შემადგენლობის დამაფუძნებელი
გარემოება და მისი გაქარწყლების პრობლემა დანაშაულთა
ერთობლიობის დროს

მეგი ხუტიაშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
სამართლის ფაკულტეტზე სისხლის სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის
მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

სისხლის სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: იოსებ ვარძელაშვილი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2023

სარჩევი

შესავალი	5
I. დანაშაულთა ერთობლიობა	10
1. ზოგადი მიმოხილვა	10
2. სასჯელის დანიშვნა დანაშაულთა ერთობლიობის დროს	12
II. ნასამართლობა და ქმედების შემადგენლობა	17
III. დანაშაულთა ერთობლიობის დროს ნასამართლობის გაქარწყლების პრობლემა..	22
1. სასამართლო პრაქტიკა	27
IV. სისხლის სამართლის კოდექსის 79-ე მუხლი	32
1. ბრალდებულის/მსჯავრდებულის სასიკეთოდ განმარტება	32
V. ნაშრომის მეთოდოლოგია და ანალიზი	38
დასკვნა	40
ბიბლიოგრაფია	46

განაცხადი

როგორც წარდგენილი ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

მეგი ხუტიაშვილ

16.06.2023

აბსტრაქტი

ნაშრომში მიმოხილულია დანაშაულთა ერთობლიობის დროს ნასამართლობის გაქარწყლების პრობლემა, თუ როგორ არის აღნიშნული კანონმდებლობის დონეზე დარეგულირებული და რა პრაქტიკა აქვს ჩამოყალიბებული სასამართლო სისტემას ამ პრობლემის გადასაჭრელად. ნაშრომის მიზანია სწორედ იმ ნაკლოვანებების ჩვენება, რომელიც არსებობს კანონმდებლობასა და პრაქტიკაში ნასამართლობის გაქარწყლების კუთხით დანაშაულთა ერთობლიობის დროს. ნაშრომში, ასევე მიმოხილული და გაანალიზებულია რამდენიმე სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელმაც რეალურად დაგვანახე პრობლემა, მისი არსი და არაერთგვაროვანი სასამართლო პრაქტიკა. როგორც ვიცით და ნაშრომშიც განვიხილეთ, კანონმდებლობით არ არის რეგულირებული თუ როგორ ხდება ნასამართლობის გაქარწყლება დანაშაულთა ერთობლიობის დროს და შესაბამისად ნასამართლობის გაქარწყლების განსხვავებული წესი მოქმედებს დანაშაულთა ერთობლიობის დროს შთანთქმულ სასჯელზე.

სასამართლო პრაქტიკიდან გამომდინარე დადგინდა, რომ დანაშაულთა ერთობლიობისას შთანთქმის წესის გამოყენების დროს, შთანთქმული სასჯელის ნასამართლობის გაქარწყლების ვადის ათვლა იწყება მას შემდეგ რაც პირი მისჯილ უფრო მძიმე სასჯელს მოიხდის. არადა უფრო სამართლიანი და კანონიერია, რომ დანაშაულთა ერთობლიობის დროს შთანთქმული სასჯელის ნასამართლობის გაქარწყლების ვადის დინება დაიწყოს იმ მომენტიდან, როცა მოსამართლემ გამოიყენა შთანთქმის პრინციპი და კანონიერ ძალაში შევიდა ეს განაჩენი. ასევე სასჯელის მოხდის შემდეგ ყოველი მუხლისთვის ინდივიდუალურად და დამოუკიდებლად უნდა ხდებოდეს ნასამართლობის გაქარწყლების ვადის დინება.

ძირითადი საძიებო სიტყვები: დანაშაულთა ერთობლიობა; ნასამართლობის გაქარწყლება; არაერთგვაროვანი სასამართლო პრაქტიკა.

Abstract

The Scientific paper reviews the problem of expungement of the conviction during the combination of crimes, how it is regulated at the level of the mentioned legislation and what practice the court system has established to solve this problem. The aim of the work is to show the shortcomings that exist in the legislation and practice in terms of dispelling the conviction in the case of a combination of crimes. The paper reviews and analyzes several court decisions, which really showed us the problem, its essence, and the inconsistent judicial practice. As we know and I have discussed in the paper, the law does not regulate how the conviction is expunged during a combination of crimes and accordingly, a different rule for annulment of the conviction applies to the punishment absorbed during the combination of crimes.

Based on judicial practice, it was established that when applying the rule of absorption in the case of a combination of crimes, the counting of the term of the conviction of the absorbed sentence begins after the person has served a heavier sentence. On the other hand, it is more fair and legal that the time limit for annulment of the conviction of the sentence absorbed during the combination of crimes starts from the moment when the judge used the principle of absorption and this judgment entered into legal force. Also, after the sentence has been served, the time limit for overturning the conviction should be run individually and independently for each article.

Key search words: The combination of crimes; Overturning the conviction; Non-uniform case law.