



**„ირიბი ჩვენების არსი და მისი გამოყენების სამართლებრივი
საფუძვლები სისხლის სამართალწარმოებაში“**

თამარ ანთაური

ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
სკოლის სისხლის სამართლის პროგრამაზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური
ხარისხის მოსაპოვებლად

სისხლის სამართალი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2023

განაცხადი

”როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.”

თამარ ანთაური

16.06.2023

სარჩევი

| | |
|---|-----------|
| შესავალი | 1 |
| თავი I. ირიბი ჩვენების არსი და მისი გამოყენების სტანდარტი..... | 3 |
| 1.1. ირიბი ჩვენების ცნება ქართული საპროცესო კანონმდებლობის მიხედვით | 3 |
| 1.2. საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სტანდარტი ირიბი ჩვენების გამოყენებასთან დაკავშირებით..... | 7 |
| 1.3. ირიბი ჩვენების გამოყენების თავისებურებები ამერიკის შეერთებული შტატების კანონმდებლობის მიხედვით..... | 14 |
| თავი II. ირიბი ჩვენებების მტკიცებულებად გამოყენების სტანდარტი ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით..... | 19 |
| თავი III. საქართველოს საერთო სასამართლოთა პრაქტიკა ირიბი ჩვენებების გამოყენებასთან მიმართებით და სამომავლო პერსპექტივები..... | 26 |
| 3.1. საქართველოს საერთო სასამართლოების პრაქტიკა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2015 წლის 22 იანვრის №1/1/548 გადაწყვეტილებამდე | 26 |
| 3.2. საქართველოს საერთო სასამართლოების მიმდინარე პრაქტიკა ირიბი ჩვენებების გამოყენებასთან მიმართებით..... | 28 |
| 3.3. საქართველოს საერთო სასამართლოების პრაქტიკა ირიბი ჩვენებების გამოყენებასთან დაკავშირებით ოჯახურ დანაშაულებთან მიმართებით..... | 37 |
| 3.4. გამოწვევების იდენტიფიცირება და მათი გადაჭრის გზები..... | 41 |

| | |
|----------------------------------|----|
| თავი IV კვლევის მეთოდოლოგია..... | 45 |
| დასკვნა..... | 47 |
| ბიბლიოგრაფია..... | 49 |

აბსტრაქტი

წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომი ეხება ისეთ მნიშველოვან საკითხს, როგორცაა ირიბი ჩვენების არსის განსაზღვრა და მისი გამოყენების თავისებურება ქართულ სისხლის სამართლის მართლმსაჯულების პროცესში.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2015 წლის 22 იანვრის გადაწყვეტილებას, რომელმაც ძალადაკარგულად გამოაცხადა სისხლის სამართლის პროცესის ის ნორმები, რომლებიც უშვებდნენ ირიბი ჩვენებების საფუძველზე გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანას, მოჰყვა არაერთი გაუგებრობა და მოსამართლეთა მხრიდან დაუსაბუთებელი გადაწყვეტილებების გამოტანა. გამომდინარე აქედან, კვლევის მიზანია, ნათლად დაანახოს მკითხველს, წამოჭრილი პრობლემის აქტუალურობა, მისი გავლენა სისხლის სამართალწარმოების შედეგებზე.

კვლევის წარმართვაში ნაშრომს მნიშვნელოვნად დაეხმარა კვლევის მეთოდოლოგიის ცალკეული ფორმა. მაგალითად, ხშირად შეხვედებით ისეთ მეთოდებს, როგორცაა ტექსტის მიმოხილვითი, შეფასებითი, კონცეპტუალური ანალიზის ფორმები და სხვ.

სასამართლო პრაქტიკის მიმოხილვის და შეფასების, აგრეთვე, უცხოურ პრაქტიკასთან შედარების შედეგად, ჩვენ უკეთ დავინახეთ ირიბი ჩვენების არსი, ის, თუ რა დატვირთვა აქვს მას სასამართლო განხილვების დროს. აშკარაა, რომ თუ ნორმაში ზუსტად და კონკრეტულად არ გაიწერა მისი გამოყენების ფარგლები, ეს გამოიწვევს ბევრ სირთულეს.

შესაბამისად, ნაშრომი სთავაზობს მკითხველს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილების სრულყოფილი ასახვის ფორმას სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში. ჩვენ კანონში გვაქვს საკონსტიტუციო

სასამართლოს გადაწყვეტილების მითითება, თუმცა არავინ გვაძლევს ზუსტ ფორმას, თუ როგორ განხორციელდეს ეს. ამიტომ, წარმოდგენილი კვლევა ამ თვალსაზრისით მეტად ღირებული და ახალია, რადგან მასში შემოთავაზებულია შესაბამისი ნორმების მოდელი, რომელიც ჩამოყალიბებულია სამართლებრივი ხარვეზების გარეშე. აღნიშნული ერთობ დაეხმარება მართლმსაჯულების სწორად წარმართვას და ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბებას.

საძიებო სიტყვები: არაერთგვაროვანი სასამართლო პრაქტიკა;

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება;

ირიბი ჩვენება;

ირიბი ჩვენება, როგორც მტკიცებულება;

Abstract

This master's research deals with such an important issue as the complete definition of the essence of circumstantial testimony and the peculiarity of its use in the Georgian criminal justice process.

The decision of the Constitutional Court of Georgia on January 22, 2015 declared invalid the norms of the criminal process that allowed the passing of a guilty verdict based on circumstantial evidence. This resulted in a number of misunderstandings and unjustified decisions by the judges. Based on this, the purpose of the research is to clearly show the reader the relevance of the raised problem, its impact on the results of criminal proceedings. The research was greatly aided by the research methodology. For example, you will often come across such methods as text review, evaluative, conceptual analysis methods, etc.

As a result of review and assessment of court practice, as well as comparison with foreign practice, we have better seen the essence of indirect testimony, what load it has during court proceedings. It is obvious that if the scope of its application is not written precisely and specifically in the norm, it will cause many difficulties.

Accordingly, the work offers the reader a form of complete reflection of the decision of the Constitutional Court of Georgia in the Criminal Procedure Code. We have in the law a reference to the decision of the Constitutional Court, but no one gives us the exact form of how to implement it. Therefore, the presented research is very valuable and new from this point of view, because it proposes a model of relevant norms, which is formed without legal gaps. This will help the correct administration of justice and the establishment of a uniform practice.

Search words: non-uniform judicial practice;
Decision of the Constitutional Court of Georgia;
indirect testimony;
Circumstantial testimony as evidence