ნაფიც მსაჯულთა შერჩევა - სამართლიანი მართლმსაჯულების განხორციელების მნიშვნელოვანი ეტაპი

კესო აკობია

სამაგისტრო ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის ფაკულტეტზე სისხლის სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად

სისხლის სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნათია მოგელაძე

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2023

განაცხადი

„როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად“.

კესო აკობია

16.06.2023

აბსტრაქტი

სამაგისტრო ნაშრომი ეძღვნება ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს - როგორც უმნიშვნელოვანეს ინსტიტუტს, რა დროსაც მართლმსაჯულების განხორციელებაში ჩართულია საზოგადოების ფართო ფენების წარმომადგენლები. ამ თვალსაზრისით იგი წარმოადგენს სამართლიანი მართლმსაჯულების დამკვიდრებისთვის წინგადადგმულ ნაბიჯს.

2010 წლის პირველ ოქტომბერს საქართველოში ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს ამოქმედება იყო დიდი გამოწვევა ქართული საზოგადოებისათვის, მან ახალ რეალობას ჩაუყარა საფუძველი და გარდამტეხი როლი შეასრულა ბრალდებულის ინტერესების მაღალ დონეზე რეალიზაციის თავლსაზრისით. ნაფიც მსაჯულთა შერჩევის სხდომას უდიდესი როლი და მნიშვნელობა ენიჭება სამართლიანი მართლმსაჯულების განხორციელებაში.

კვლევის მიზანია ქართული სინამდვილისათვის დამახასიათებელი მსაჯულთა შერჩევის პროცესის დადებითი და უარყოფითი მხარეების წარმოჩენა. არსებული პრობლემების აღმოფხვრის გზების ძიება, აღნიშნული პროცესის გაუმჯობესების მიზნით რეკომენდაციების გაცემა.

მოცემული იქნება საზღვარგარეთის ქვეყნების, ეროვნული კანონმდებლობისა და პრაქტიკის შედარებითი სამართლებრივი ანალიზი. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს ნაფიც მსაჯულთა შერჩევასთან დაკავშირებული პრეცედენტული გადაწყვეტილებების მნიშვნელობა ჩვენთვის, როგორც ევროკავშირის ასოცირებული წევრი ქვეყნისთვის.

ნაშრომში გამოკვეთილია ნაფიც მსაჯულთა შერჩევისას მედიის გავლენა კანდიდატების წინასწარი განწყობის და შეხედულებების ჩამოყალიბებაზე. კავშირი ნაფიც მსაჯულთა შერჩევის სხდომას, ვერდიქტის მიღებისას „ნულიფიკაციის“ საკითხს შორის და მის დაძლევასთან დაკავშირებული ხედვა. მოცემული იქნება პრაქტიკის კვლევა და სტატისტიკური ანალიზი.

მიუხედავად არსებული პრობლემებისა, ჩვენს ქვეყნაში შესაძლებელია ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის შემდგომი განვითარება და გაფართოება, რომ იგი გახდეს ეროვნული მართლმსაჯულებისათვის მნიშვნელოვანი მონაპოვარი და სამართლიანი მართლმსაჯულების განხორციელების გარანტი.

საძიებო სიტყვები: ნაფიცი მსაჯული, ვერდიქტი, შერჩევის სხდომა, კითხვარი, განმარტება, კანდიდატების გამოკითხვა, აცილება, ნულიფიკაცია.

Abstract

The master's thesis is dedicated to the jury court - as the most significant institution, where representatives of the broad segments of the society are involved in the implementation of justice. In this view, it represents a step forward for the establishment of fair justice.

On October 1, 2010, launching the jury court in Georgia was a great challenge for the Georgian society, it laid the foundation for a new reality and became a breaking point for realizing the defendant's interests at a high level. The jury selection session has the greatest role and importance in the implementation of fair justice.

The purpose of the research is to present the positive and negative sides of the jury selection process, characteristic to the Georgian reality, finding ways for elimination of existing issues, making recommendations for improvement of the mentioned process.

A comparative legal analysis of foreign countries, national legislation and practice will be provided; besides, it will be highlighted how the precedent decisions of the European Court of Human Rights related to the selection of jurors is important for us –as for an associated member state of the European Union.

The thesis emphasizes the influence of the media on the formation of preconceptions and views of the candidates during the selection of jurors; the connection between the jury selection session and the issue of "annulment" during adjudgement of the verdict and the vision for overcoming this issue. A case study and statistical analysis will be presented.

Despite the existing problems, further development and expansion of the jury institution is quite possible in our country, so that it becomes the significant domain for national justice system and acts as a guarantee for fair justice.

Key words: Juror, verdict, Jury selection, questionnaire, clarification, survey of candidates, challenge, annulment.