ეპისტემური ავტორიტეტი

ლინდა ზაგზებსკის თეორიის ჭრილში

ბექა კალანდაძე

სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტზე, ფილოსოფიის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად

ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: თამარ ცხადაძე, ასოცირებული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2022

განაცხადი

როგორც წარდგენილი ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

კალანდაძე ბექა

29.06.2022

აბსტრაქტი

წარმოდგენილი ნაშრომი მიზნად ისახავს ლინდა ზაგზებსკის მიერ ეპისტემური ავტორიტეტის შესახებ წარმოდგენილი თეორიის და მის მიმართ წამოყენებულ თეორიულ პრობლემათა თუ კრიტიკათა ანალიზს.

როგორც ამას ნაშრომი ამჟღავნებს, ზაგზებსკის წიგნის გამოსვლიდან (2012 წ.) მის მიმართ გაჩნდა მრავალმხრივი ინტერესი, რომელიც ეხება ან იმის ჩვენების მცდელობას, რომ ეპისტემური ავტორიტეტის ნორმატიული თეორია ვერ იმუშავებს იმ დაშვევებით, რომელსაც ზაგზებსკი უყენებს ან არსებობს ცნების გაფართოების მცდელობები, რომლებიც ცდილობენ ხელახლა წარმოადგინონ ავტორის შესაძლო შინაარსი.

კვლევა აჩვენებს, რომ სხვა ალტერნატიული თეორიები, რომლებიც ეპისტემოლოგების მიერ არის მოცემული (მიშელ კროჩე, კრისტოფ იეგერი) ვერ აკმაყოფილებენ ავტორიტეტის თეორიაში ნორმატიულობის საფუძვლების გამოკვეთას. ამდენად, ნაშრომი თანაბრად ცდილობს პრობლემებები გამოკვეთოს ალტერნატიულ თეორიებშიც.

გამოიკვეთა, რომ პირობა, რომელზეც არის დაფუძნებული ეპისტემური ავტორიტეტი, ბოლომდე არ მოიცავს იმ პრობლემურ შემთხვევებს, რომლებიც ნაშრომის სხვადასხვა ადგილას არის გამოკვეთილი მაგალითების სახით.

საძიებო სიტყვები: ზაგზებსკი, ეპისტემური ავტორიტეტი, ნდობა, იეგერი, მოწმობა, ცოდნა, ექსპერტი, ეპისტემური ურთიერთობა, ჭეშმარიტება

Abstract

This paper aims to analyze the theory of epistemic authority presented by Linda Zagzebski and theoretical problems and critique raised towards it.

As the paper reveals, since the publication of Zagzebski's book (2012), there has been a multifaceted interest in it, either in its attempt to show that the normative theory of epistemic authority fails with the assumptions made by Zagzebski or in attempts to expand and present anew possible notion of authority.

The research shows that other alternative theories of epistemologists (Michele Croce, Christoph Jäger) do not meet the requirements of normativity in the theory of the authority. Thus, the paper equally seeks to highlight the problems in alternative theories as well.

It has been shown that the condition on which the epistemic authority is based does not fully cover the problematic cases that are highlighted in different parts of the paper, in the form of examples.

Keywords: Zagzebski, Epistemic authority, Trust, Jäger, Testimony, Knowledge, Expert, Epistemic relationship, Truth