

# ნაფიც მსაჯულთა მიერ მიღებული ვერდიქტის პრობლემატური ასპექტები

ავტ: მაგდა ჯიჯელავა

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
სამართლის ფაკულტეტზე, სისხლის სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის  
მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად*

სისხლის სამართლის სამაგისტრო პროგრამა სამეცნიერო ხელმძღვანელი:

ნიკოლოზ დგებუაძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი.

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი 2022

## განაცხადი

როგორც წარმოდგენილი ნაშრომის ავტორი ვაცხადებ, რომ ნაშრომი არ შეიცავს სხვა ავტორის მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

მაგდა ჯიჯელავა

25.04.2022

## აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი ეხება ერთ-ერთ მნიშვნელოვან საპროცესო ინსტიტუტს, ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს. ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო უზრუნველყოფს საზოგადოების ჩართულობას მართლმსაჯულების პროცესში. თუმცა არა იურისტების მიერ გამოტანილ ვერდიქტს აქვს არაერთი ხარვეზი და იწვევს სხვა და სხვა მნიშვნელოვანი უფლების დარღვევას.

ნაშრომის მიზანია წარმოაჩინოს ნაფიც მსაჯულთა მიერ მიღებული ვერდიქტის პრობლემატური ასპექტები. კვლევა ასევე მიზნად ისახავს წარმოადგინოს საპირისპირო, განსხვავებული და მრავალფეროვანი არგუმენტები საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით, რაზე დაყრდნობითაც შემოგვთავაზოს დასკვნები და საჭირო რეკომენდაციები.

საკვლევი საკითხის უკეთ შესწავლისათვის კვლევაში გამოყენებულია აღწერილობითი, მეთოდი რის საშუალებითაც გადმოცემულია ინფორმაცია თუ ვინ შეიძლება გახდეს ნაფიც მსაჯული, როგორ ხდება მათი არჩევა. შედარებით სამართლებრივი მეთოდის გამოყენებით კი წარმოდგენილია ქართული და სხვა ევროპული სახელმწიფოების მიდგომა საკვლევი საკითხისადმი.

აღნიშნული ნაშრომი ცხადყოფს, რომ ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს მიერ მიღებულ ვერდიქტს აქვს არაერთი ხარვეზი და აუცილებელია მეტად დაიხვეწოს ეს ინსტიტუტი, რათ არ დაირღვეს არცერთი ბრალდებულის უფლებები.

დემოკრატიული სახელმწიფოს შექმნისათვის აუცილებელია ყოველი ბრალდებულის უფლება იყოს დაცული, ამისათვის კი სახელმწიფომ უნდა შექმნას სამართლიანი და კომპეტენტური მართლმსაჯულების სისტემა. აღნიშნულის მისაღწევად კი უნდა დაიხვეწოს ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო და ცვლილებები შევიდეს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში.

სამიუბო სიტყვები: სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი, ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო.

## **Abstract**

The present research deals with one of the significant procedural institutions, the jury court. Jury court ensures public involvement in the justice process. However, the verdict issued by non-lawyers has few shortcomings and leads to the infringement and violation of human rights.

The paper aims to present the problematic aspects of the verdict received by the jury.

The research also seeks to present opposite, additional, and multifarious arguments regarding the issue, based on which to propose conclusions and necessary recommendations.

For further analysis of this case, the illustrative method is used, which provides details about who can become a juror and how they are appointed. Comparative legal analysis presents differences in the procedure of Georgian and other European states.

The mentioned assignment demonstrates that the verdict received by the jury court has several defects, so it is necessary to enhance this institution to avoid violation of any accused.

To build a democratic country, it is required to protect the rights of every accused. Thus, state must create a fair and competent justice system. To achieve this, the jury court has to be enhanced, and amendments should be made to the Criminal Procedure Code.

Key words: Criminal Procedure Code, Jury Court.