

მოსამართლის უფლებამოსილების ფარგლები სასამართლო მედიაციის
პროცესში

სალომე შენგელია

*სამაგისტრო ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
სამართლის ფაკულტეტზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების
მოთხოვნების შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: დავით ქოჩიაშვილი, მოწვეული ლექტორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2022

განაცხადი

„როგორც წარდგენილი ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

სალომე შენგელია

02.06.2022“

აბსტრაქტი

მსოფლიოს მასშტაბით ცხოვრების სტილის ცვლილებამ საჭირო გახადა, სამართლებრივ ინსტიტუტებს შეემუშავებინათ და საზოგადოებისთვის შეეთავაზებინათ კონფლიქტის მოგვარების ალტერნატიული გზები. მსგავს ალტერნატივას წარმოადგენს სასამართლო მედიაცია, რომელიც მოდავე მხარეებს მათ შორის არსებული უთანხმოების მოგვარებაში ეხმარება. მედიაცია იძლევა სამართლებრივი საკითხების, სწრაფად და იაფადა გადაწყვეტის შესაძლებლობას.

ნაშრომში მიმოხილულია მოსამართლის უფლებამოსილების ფარგლები, თუ რა დოზით არის მოსამართლე ჩართული სასამართლო მედიაციაში. აგრეთვე განხილულია ის როგორც შუამავლი და კანონმდებლობის მიდგომა თუ ვინ შეიძლება გახდეს მედიატორი, რა პროფესიის წარმომადგენელი უნდა იყოს შუამავალი და შეფასებულია სასამართლო მედიაციის მიმართ კანონმდებლობის არსებული მიდგომა.

კვლევა განხორციელდა სხვადასხვა კვლევის მეთოდით რადგან მომხადრიყო მოსამართლის უფლებამოსილების ფარგლების სრულყოფილად გამოკვლევა სასამართლო მედიაციის ეტაპზე. ესენია: შედარებით სამართლებრივი კვლევის მეთოდი, ისტორიულ სამართლებრივი კვლევის მეთოდი, კრიტიკული და ნორმატიულ სამართლებრივი კვლევის მეთოდი. ამ ყოველივე კვლევის თანახმად ნათელი გახდა ის სამართლებრივი ფონი რაც სასამართლო მედიაციის და მოსამართლის უფლებამოსილების ფარგლების მიმართ არსებობს.

ნაშრომის მიზანს წარმოადგენს მოსამართლის უფლებამოსილების ფარგლების გაზრდა და კანონმდებლობის მიდგომის ცვლილება, სასამართლო მედიაციის პროცესის რეგულირების მიმართ და ამიტომაც ამ კუთხით გაცემულია მისი მოწესრიგების რეკომენდაციები.

საკვანძო სიტყვები: დავის ალტერნატიული გადაწყვეტა, მედიაცია, მოსამართლე, მედიატორი, დავა, შეთანხმება

Abstract

Changing lifestyles around the world have made it necessary for legal institutions to develop and offer society alternative ways of conflict resolution. A similar alternative is judicial mediation, which helps to dispute parties resolve their differences. Mediation provides an opportunity to resolve legal issues quickly and cheaply.

The paper reviews the scope of the judge's authority, and how much the judge is involved in judicial mediation. It is also discussed as a mediator and the approach of the legislation, who can become a mediator, what profession should be a mediator, and the existing approach of the legislation towards judicial mediation is evaluated.

The research was carried out with different research methods because it was necessary to fully examine the scope of the judge's authority at the judicial mediation stage. These are comparative legal research method, historical legal research method, critical and normative legal research method. According to all this research, the legal background that is about judicial mediation and the scope of the judge's authority have become clear.

The paper aims to increase the scope of the judge's authority and change the approach of the legislation, to regulate the court mediation process, and therefore recommendations for its regulation have been issued in this regard.

Keywords: Alternative Dispute Resolution, Mediation, Judge, Mediator, Dispute, Agreement