მტკიცებულებათა დასაშვებობა სისხლის სამართლის პროცესში

მარიამ ლათიფაშვილი

სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სისხლის სამართლის ფაკულტეტზე სისხლის სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად

სისხლის სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ირაკლი ჩომახაშვილი, სამართლის დოქტორანტი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2022

განაცხადი

როგორც წარდგენილი ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

მარიამ ლათიფაშვილი,

18.06.2022

აბსტრაქტი

შესავალი: ნაშრომში განხილულია მტკიცებულებათა დასაშვებობა სისხლის სამართლის პროცესში. მასში გადმოცემულია ის საფუძველები, რითაც კონკრეტული მტკიცებულება შეიძლება დასაშვებად ან დაუშვებლად იქნეს ცნობილი. ასევე, გადმოცემულია ის პრობლემები, რომლებიც მტკიცებულების დასაშვებობას თან სდევს. განხილულია არსებითი და არაარსებითი დარღვევითი მოპოვებული მტკიცებულებები და მათი დასაშვევობა სისხლის სამართლის პროცესში.

მიზანი: კვლევის მიზანს წარმოადგენს მტკიცებულების დასაშვებობის განხილვა და პრობლემების წარმოჩენა, რომელიც შესაძლოა მტკიცებულების დასაშვებობას თან სდევდეს.

მეთოდ(ებ)ი: მასში გამოყენებულ იქნა დოქტრინალური კვლევა, შედარებითი, ისტორიულ-შედარებითი, აღწერილობითი/მიმოხილვითი, შეფასების, სისტემური, დისკუსიის მეთოდები და ასევე, მეორადი კვლევის ანალიზი.

შედეგები/ძირითადი მიგნებები: ნაშრომში გამოიკვეთა გარკვეული ხარვეზები, რომელიც მტკიცებულებათა დასაშვებობას თან ახლავს. მაგალითისთვის ესაა: ირიბი ჩვენების ყველა ფაქტობრივი გარემოება უნდა დასტურდებოდეს სხვა ჩვენებებით თუ არა, თუ შესაძლებელია ჩვენების ზოგადი შინაარსის დადასტურება და სხვა.

დისკუსია/შეჯამება: და ბოლოს, შეჯამების სახით შეიძლება ითქვას, რომ მტკიცებულებებს სისხლის სამართლის პროცესში მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს. შესაბამისად, ნაშრომში საინტერესოდ არის განხილული მოცემული თემა. აღნიშნულ თემასთან მიმართებით მოძიებულ და გაანალიზებულ იქნა სხვადასხვა ლიტერატურა, რის საუძველზეც გაკეთდა გარკვეული მიგნებების და პრობლემების ანალიზი.

საკვანძო სიტყვები: დასაშვებობა, მტკიცებულებები, მტკიცებულებების დასაშვებად/დაუშვებლად ცნობა, არსებითი დარღვევით მოპოვებული მტკიცებულბები.

Abstract

Introduction: The paper discusses the admissibility of evidence in criminal proceedings. It sets out the grounds on which specific evidence may be declared admissible or inadmissible. Also, the problems that accompany the admissibility of evidence are presented. Considered substantial and non-substantial infringing evidence and their admissibility in criminal proceedings are discussed.

Purpose: The purpose of the study is to review the admissibility of evidence and to identify problems that may accompany the admissibility of evidence.

Method(s): It used doctrinal research, comparative, historical-comparative, descriptivel/review, assessment, systematic, discussion methods, as well as secondary research analysis.

Outcomes/Key findings: Some shortcomings in the paper have been identified that accompany the admissibility of the evidence. For example, all the factual circumstances of the indirect testimony must be corroborated by other testimonies or not, if it is possible to corrohorate the general content of the testimony, and so on.

Discussion/Summary: Finally in summary form, it can be said that evidence plays an important role in criminal proceedings. Consequently, the paper discusses this topical in an interesting way. Various literature on this topic was found and analyzed, on the basis of which certain findings and problems were analyzed.

Keywords: Admissibility, Evidence, Admissibility/Inadmissibility of Evidence, Evidence obtained with substantial violation.