

გამომძიებლის სტატუსი და უფლებრივი მდგომარეობა საქართველოს
სისხლის სამართლის პროცესში



სოსო ოდიშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
სკოლაში სისხლის სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების
მოთხოვნების შესაბამისად*

სისხლის სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზაზა მეიშვილი , სამართლის დოქტორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2021

განაცხადი

„როგორც წარდგენილი სადისერტაციო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად“.

სოსო ოდიშვილი

03 ივლისი 2021

აბსტრაქტი

წინამდებარე სამაგისტრო ნაშრომი ეძღვნება საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში არსებულ პრობლემას, კერძოდ გამომძიებლის საპროცესო სტატუსს, საგამომძიებო და საპროკურორო ზედამხედველობის საკითხებს. საგამომძიებო კომპონენტის გაუმჯობესებას და საპროკურორო ზედამხედველობის შესუსტების.

კვლევის მიზანია გამოკვეთოს ის პრობლემები რომლებიც არის პროცესში და ხელს უშლის გამომძიებელს ობიექტური და ყოველმხრივი გამოძიების წარმოებაში. ნაშრომი საინტერესოა იმიტაც, რომ მასში დეტალურადაა განხილული საპროცესო ზედამხედველობის მანკიერი მხარეები, ასევე დუალისტური უფლებების პრობლემა, საგამომძიებო დანაყოფის უფროსის უარყოფითი როლი გამოძიების პროცესში და საგამომძიებლის საპროცესო სტატუსი.

თემის უკეთ შესწავლის მიზნით კვლევაში ჩემს მიერ გამოყენებულ იქნა: ისტორიულ შედარებითი კვლევის მეთოდი, პრობლემაზე დაფუძნებული დოქტრინალური კვლევის მეთოდი ასევე ემპირიული და შედარებითი კვლევითი მეთოდები. ზემო აღნიშნული მეთოდები დამეხმარა თემის უკეთ შესწავლაში და როგორც პრობლემების წარმოჩენაში ასევე მისი გადაჭრის გზების პოვნაში.

სამაგისტრო ნაშრომთან დაკავშირებით ჩატარებული კვლევის მიხედვით შეიძლება შემდეგი დასკვნის გაკეთება რომ, პრობლემის აღმოსაფხვრელად საჭიროა შეიქმნას დამოუკიდებელი საგამომძიებო ორგანო, შევიდეს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებები რომელიც შეაყრის საპროცესო ზედამხედველობის ფარგლებს აღნიშნული კი გამოიწვევს საგამომძიებო კომპონენტის გაძლიერებას.

სამიუბო სიტყვები: სისხლისამართლებრივი დევნა, პროკურორი, გამომძიებელი, გამოძიება, შეჯიბრობითობა, საპროკურორო ზედამხედველობა, საგამომძიებო ნაწილის უფროსი, მხარე.

Abstract

The present master thesis is dedicated to the problems with in criminal procedure Code of Georgia. Namely the procedural status of the investigator and the investigative and prosecutorial oversight issues. With that improving the investigative component and weakening prosecutorial supervision.

The purpose of the study is to highlight the problem with in the process of investigation, which hinders the investigator to make every objective decision around the investigation production. This master thesis is also interesting that it discusses procedural oversight negative sides in detail and also the problem of dualistic rights with in negative role of the head of the investigative unit at the investigation stage.

In order to better understand study of this research I have used the points such as: historical comparative research method, problem-based doctrinal research method and also empirical and comparative research methods. The methods described above helped me to better understand the topic and to identify problems as well as find ways to solve them.

As according to the research on the master's thesis, the following conclusion can be made that: order to solve the problem there must be an independent investigative institutional unit needs to be established. There must be an amendments to the constitution of the criminal procedure Code of Georgia which will reduce the scope of procedural oversight and this will lead to the strengthening of the investigative component.

Key words: Prosecution, Prosecutor, Investigator, Investigation, Competitiveness, prosecutorial supervision, Head of Investigation Unit, Side

მადლობა

მსურს განსაკუთრებული მადლობა გადავუხადო ჩემი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელს ზაზა მეიშვილს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სისხლის სამართლის სამაგისტრო პროგრამის კურსის „აკადემიური წერა იურისტებისთვის“ ხელმძღვანელს თიკო თურქიას, რადგან სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პერიოდში, არ იშურებდნენ დროსა და ენერგიას, მაძლევდნენ რეკომენდაციებს, შენიშვნებს და მაკრიტიკებდნენ, რითაც უდიდესი წვლილი შეიტანეს ჩემი ნაშრომის ჩამოყალიბებაში.