

დევნის დისკრეციულობა და სასამართლოს როლი ამ ფუნქციის
განხორციელებისას



ლევან ბასილაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
სამართლის სკოლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების
შესაბამისად*

სისხლის სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ბადრი ნიპარიშვილი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2021

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სადისერტაციო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

ლევან ბასილაძე

02.13.21

აბსტრაქტი

2010 წლის 10 ოქტომბერს ძალაში შევიდა საქართველოს ახალი სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი. აღნიშნულმა კანონმა მანამდე არსებული ინკვიზიციური სისტემის ნაცვლად, შეჯიბრებითობის პრინციპზე დაფუძნებული სასამართლო სისტემის შემოღებით საქართველოში დაამკვიდრა ახალი ეპოქა, რომელიც პოზიტიურ ნოვაციებთან ერთად ასევე წარმოდგენილია ბუნდოვანებით.

მოცემული ნაშრომი მიზნად ისახავს გაანალიზოს ახალ სისხლის სამართლის საპროცესო კანონმდებლობაში არსებული დისკრეციული სისხლის სამართლებრივი დევნის განმარტება, ასევე სასამართლოს ფუნქციების განსაზღვრა და საბოლოო ჯამში აღნიშნულ პროცესში სასამართლოს როლის გამოკვეთა, რამდენად შეესაბამება დისკრეციული დევნის პრინციპებსა და ასევე თავად სასამართლოს, როგორც ნეიტრალური არბიტრის ფუნქციებს.

ნაშრომში გამოყენებულ საკანონმდებლო ნორმატიულ მასალასთან, ასევე გამოყენებული იქნება აღნიშნულ საკითხში კვალიფიციური მეცნიერების მიერ შექმნილი ლიტერატურა, რომელიც შეეხება საკვლევ თემას.

საძიებო სიტყვები: დისკრეციული დევნა, სასამართლო, პროკურორი, განრიდება, საერთაშორისო პრაქტიკა.¹

¹ მოცემული გვერდი დამუშავებულია აკადემიური წერის კურსის ფარგლებში ნაშრომში „პროკურორის მხრიდან სასამართლოში სახელმწიფო ბრალდების შესაძლებლობა, აღნიშნულ საქმეზე საგამოძიებო მოქმედებების უშუალოდ ჩატარების შემდეგ“.

Abstract

On October 10, 2010, the Criminal Procedure Code of Georgia entered into force. This law introduced a new era in Georgia by introducing a competition system based on the principle of competition instead of the previous Inquisition system, which, along with positive innovations, is also presented with ambiguities.

The purpose of this paper is to analyze the definition of discretionary prosecution in the new criminal procedure legislation, as well as to define the functions of the court and ultimately to determine the role of the court in this process, whether it complies with the principles of discretionary prosecution and the court itself as a neutral arbitrator.

In addition to the legislative normative material used in the paper, the literature created by qualified scientists on the research topic will be used.

Search Keywords: Discretionary Prosecution, Court, Prosecutor, Diversion, International Practice.