

ამხანაგური ტიპის საზოგადოებები, როგორც წევრობაზე დაფუძნებული
ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმები, ქართულ საკორპორაციო
სამართალში (პასუხისმგებლობა, უფლებები და ხელმძღვანელობა)

ეთერ უხურგუნაშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
სამართლის სკოლაში კერძო-ბიზნეს სამართლის მაგისტრის ხარისხის
მოსაპოვებლად*

კერძო-ბიზნეს სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: დავით მაისურაძე, ასოცირებული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2020

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ , გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული შესაბამისი წესების დაცვით.

ეთერ უხურგუნაშვილი

აბსტრაქტი

მოცემულ ნაშრომში განხილული იყო ამხანაგური ტიპის საზოგადოებები, განსაკუთრებული ყურადღება კი გამახვილდა საზოგადოებაში არსებულ ბალანსზე პასუხისმგებობას, უფლებებსა და ხელმძღვანელობას შორის.

ნაშრომის მთავარ მიზანს წარმოადგენდა დადგენილიყო ის გარემოება, თუ რითი იყო გამოწვეული ამხანაგური ტიპის ნაკლებად პოპულარული მდგომარეობა საქართველოს პრაქტიკაში.

ვინაიდან პრაქტიკულად სამეწარმეო რეესტრის ბაზაში ერთი შეხედვით, მრავალ ფორმალურად დარეგისტრირებულ მეწარმე სუბიექტებს ვხვდებით ამხანაგობის სახით, რასაც გვაფიქრებინებს მათი სტატუსია მასთანავე საგულისხმოა ის ფაქტიც, რომ პრაქტიკა აღნიშნულ საკითხებთან მიმართებით ძალიან მწირია. რეალური მიზეზის ძებნა სწორედ საკანონმდებლო აქტში დავიწყე.

იმის გათვალისწინებით, რომ ჩვენს პარტნიორი ქვეყნებში არა თუ კითხვის ნიშნის ქვეშ დგას ამხანაგური ტიპის საზოგადოებების საკითხი, არამედ ბევრად მრავალფეროვანი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმებით გამოირჩევიან და მათი აქტუალურობაც დღითი-დღე იმატებს.

მოცემული კვლევისთვის გამოყენებული იქნა როგორც სისტემურ-ისტორიული, ასევე შედარებით-სამართლებრივი და შეფასებითი მეთოდები.

ვინაიდან აღნიშნული საკითხი კომპლექსურია, საინტერესო იყო მისი განხილვა ისტორიულ ჭრილში, საბჭოთა კავშირის გამოძახილი ამხანაგობის ინსტიტუტების და კანონით დარეგულირებული პირველი ამხანაგობის მაგალითი.

შედარებით-სამართლებრივი ანალიზი წარმოადგენდა ყველაზე მნიშვნელოვან მეთოდს მოცემულ ნაშრომში, ვინაიდან სწორედ პარტნიორი ქვეყნების მაგალითზე

შესაძლებელი გახდა დაგვენახა და დავედგინა ამხანაგური ტიპის საზოგადოებების აქტუალურობისა და მრავალფეროვნების მიზეზი, ასევე მათი საკანონმდებლო დარეგულირების საკითხი პასუხისმგებლობის, ხელმძღვანელობისა და უფლებამოსილების ჭრილში.

შეფასებითი მეთოდის დახმარებით კი დავადგინეთ, ის გარემოებები თუ ფაქტორები, რაც ზემოქმედებას ახდენდა აღნიშნული საკვლევი საკითხის მთავარ მიზანზე და გაიცა რეკონემდაციები.

აღნიშნული საკვლევი თემის გარშემო შეფასდა და გაანალიზდა შემდეგი კითხვები:

1.

შესაძლებელია თუ არა კანონმდებლობით დამატებით დარეგულირდეს ის საკითხები, რაც მეტად მოქნილს გახდის საზოგადოებების პასუხისმგებლობის თუ უფლებების საკითხს?

2.

შესაძლებელია, თუ არა კანონმდებლობის რეგულაციების შედეგად მივიღოთ მეტი დაინტერესება აღნიშნული საზოგადოებების მიმართ?

როგორც ჩემს მიერ განხილული საკითხებიდან გამოჩნდა ამხანაგური ტიპის საზოგადოებები საკმაოდ საინტერესო ბუნების მატარებელი საზოგადოებებია და ჩვენგან განსხვავებით ანლო-ამერიკული და გერმანიის სამეწარმეო სამართალში მნისვნილოვან როლსაც იკავებენ. იმდენად, რომ მათ არაერთ საინტერესო სახეს გავეცანით ნაშრომში.

Absract

The research discussed general partnership, with a particular focus on accountability, rights, and leadership in society.

The main purpose of the research was to determine the circumstances that led to the less popular status of the general partnership type in the practice of Georgia. Since at first glance we find many formally registered entrepreneurs in the database of the Entrepreneurial Registry in the form of a partnership, which makes us think about their status, the fact that the practice is very scarce in terms of these issues.

Given that in our partner countries not only the issue of general partnership societies is in question, but also they are diversified by much more diverse organizational-legal forms, and their relevance is increasing day by day. Systematic-historical, as well as comparative-legal and evaluative methods were used for this study.

Since this issue is complex, it was interesting to discuss it from a historical point of view, an example of the institutions of the Soviet Alliance and the first legally regulated partnership. Comparative legal analysis was the most important method in this paper, as it was possible to see and determine the relevance and diversity of partnership-type societies, as well as the issue of their legislative regulation in terms of responsibility, leadership and authority.

With the help of the assessment method, we determined the circumstances or factors that affected the main purpose of the study and gave reconfirmations. The following questions were evaluated and analyzed around the mentioned topic:

1. Is it possible to additionally regulate the issues that will make the issue of society's responsibility or rights more flexible?
2. Is it possible to gain more interest in these societies as a result of legislation?

As it turned out from the issues I discussed, general partnerships are quite interesting societies, and unlike us, they play an important role in Anglo-American and German entrepreneurial law. So much so that we have seen many interesting faces in their work.